



印度

不斷在
貧困與
落後中
打滾

印度 不斷在貧困與落後中打滾

為什麼談印度呢？因為近年來，許多西方和印度媒體經常吹噓印度，說什麼印度國力發展迅速，即將超越中國，成為緊跟美國的第二的超級強國。

我認為這個吹噓根本脫離了基本事實和現實。或許，這只是許多西方和印度媒體的期望，因為他們認為中國是個威權邪惡的共產國家，而印度則是個民主開放的國家，兩國有相約的人口和古老

文明，所以按道理，印度的發展應該比中國快和好。

但事實並非他們所期望的。

事實上，印度獨立在 1947 年，而新中國在 1949 年成立。換言之，至今兩國有大致相等的發展時間。

當印度建國時，由於有英國遺留下的基礎建設 (如鐵路和道路)，文官和法律制度，印度在多方面的發展比當時的中國優勝：無論在人均壽命、教育水平和國民生產值。

但放眼今天，我們由互聯網上眾多自拍片上觀察，印度差不多在每一個發展領域都比中國落後很多。

簡單來說，今天印度仍然是一個貧窮落後的國家，跟她七十年前相比，有一些進步，但若跟中國相比，她就遠遠落後了。

所以，我認為吹噓印度不是靠事實的，而是靠立場。他們的立場主要靠三個論據支撐：比如：(1)印度人口平均比中國年青；(2)印度是民主國家，因此印度比

中國穩定; (3)印度人會說英語，較易和西方國家（如美國、英國）做生意和吸收西方現代文明。

對於這些論據，我有不同意見。

論據一：印度人比中國人年青。據網上資料，印度人平均年齡是 27（中國 37，日本 47）。而當今社會，一般人的退休年齡是 60。

由於重男輕女，印度女性工作的比例低於 30%，而中國的女性工作比例高於

70%。換言之，儘管中國與印度的人口差不多，但中國有更多的工作人口。

無可否認，中國人較印度人年長(37:27)，部份原因是中國人較印度人長壽，因而拉高了人口的平均年齡（同樣情況出現於日本）。

基於人口平均年齡增長是十分緩慢（因為新生嬰兒會拉低平均年齡），所以在十年內，兩國的勞動人口數目應該不會有大變動，而中國仍會是世界上最多勞動人口的國家。

至於十年之後，我認為世界會因資源過度耗用而大亂，所以不談也罷。

其實，除了勞動人口的數量，勞動人口的素質亦極為重要。新中國在立國七十多年來大力發展基礎教育，掃除文盲，大幅提升整體人口的素質。中國的工人能夠從事低中高端的各種產業，建成了聯合國公認最健全的工業供應鍊，成為了世界工廠，為各國提供各式各樣、價廉物美的各項產品。

看看印度，由於教育水平低下（印度曾參加 2009 年度的國際教育評核試 PISA，在 73 個國家/地區中排第 72）。印度的工人質素比中國的差很多了。

試想想，印度的人多，年青，質素差，這三個因素加起來是什麼結果？失業多、癆青多、暴徒多、強姦犯多...

論據二：由於印度是民主國家，所以比中國穩定。依我的觀察，這個論據不是基於事實。印度雖則繼承了前宗主國英

國留下的民主和法律制度，但這個制度卻被印度人濫用了。

我認為，印度現在實行的，是不理性的民粹，而不是理性的民主 It is irrational populism, not rational democracy。

西方民主，是由理性的人民，按公平及寬容的原則，以全民普選選出有遠見、有包容、有智慧的執政者。

但印度人卻藉著八成以上的印度教信眾，選出了人民黨 BJP，而該黨利用其

執政權力，制定了許多不公平政策去欺壓信奉其他宗教（錫克教、伊斯蘭教、基督教、佛教）的人民。

這些不公平的政策令印度長期陷於動蕩之中。其實，即使在印度教內也分門分派，各為其神，互相攻擊。尤其是針對印度教 Hindu 賤民 Dalit 的歧視與暴力更是無日無之，引發無窮無盡的仇恨和反擊。

另於，由於印度承繼了英國的議會民主制度，許多地方政府擁有相當大的權力，

各邦政府能夠獨立地運作及管治，維持當地的語言、教育和宗教。這樣使各地人民及文化難於融為一體。

倘若印度政府強行統一語言、文化、宗教，國家便會陷入動蕩，走向分裂。

中國是大一統文化。建國時，由毛澤東以軍事力量統一了大陸，壓伏了各地的反對勢力。及後，中央政府透過九千多萬的共產黨員控制了整個國家，所以中國的社會既統一，又穩定。

印度由於長期陷於混亂，所以經濟和文化上的發展十分緩慢。

另外，基於政治需要，印度經常修改國民生產值 GDP 的計算方法，因而許多經濟學者質疑其公佈的經濟增長數據，是否基於政治需要而高估了。

論據三：印度人多說英語，較易和西方國家（如美國、英國）做生意和吸取西方現代文明。這個論據雖則有點道理，但我認為在英語能力方面，印度並非完全勝過中國。

首先，我要指出，大部份印度人的教育水平不高，只有受過高等教育的人才通曉英語，而大部份印度人每天都是說著當地語言，而非英語。

據網上資料，受過高等教育的印度人口不足 10%。而一般印度人只懂簡單英語，以處理日常事務，如買賣東西、吃飯搭車，若要以英語作深入交流，他們就應付不了。

至於說印度商人因懂英語而多做生意，我認為這個推論似是而非。當然，懂英

語可以方便業務溝通，但業務主要還是靠龐大及有效率的生產能力、熟練的技術與高度專業、工人的素質、基礎建設... 印度單憑英語溝通，便能在貿易上戰勝中國，這似乎是幻想多於現實吧!

事實上，由於中國人擅於賺錢及儲蓄，中國出國留學而返回國家的人數每年數以百萬計。數十年來，已有數千萬人從西方學成回歸中國。他們會說流利漂亮的英語，比印度式英語更易為西方人接受。我認為，若以深入溝通的英語能力來說，中國人不比印度人差。

此外，現在中國內地學生普遍喜愛學習英語，以吸收外國文化和增強工作競爭力。基於中國學生大多勤奮，並可以透過互聯網學到地道英語，中國年青人能夠以英語作一般交談的人數近年來快速增加。所以，我認為在英語溝通能力上，印度比中國的優勢並不明顯。

在上面，我解釋了為什麼那些「印吹」的論據不靠譜。其實，我認為印度的經濟發展緩慢最主要的原因是印度人普遍迷信和輕視科學教育。

眾所週知，印度是個滿天神佛的國家，絕大數的印度人有宗教信仰。據網上資料，大約 80% 印度人信奉印度教 Hindu，15% 信奉伊斯蘭教 Islam，餘下的人信奉錫克教、基督教、佛教和土著宗教。

印度教內有無數宗派，其中最重要的有三派：梵天、濕婆、毗濕奴。各派有其主要的神。

我認為宗教信仰乃個人自由，宗教是個人的感受，不需要理性和邏輯。然而，

宗教狂熱會令人失去理智，做出愚昧的行為，那就正如儒家所說的怪力亂神。

印度教和佛教，都主張因果業報、死後輪迴（佛教源出於印度教中的婆羅門教派，佛陀悟道後，主張眾生平等。這個主張與印度教的種姓制度 caste system 有衝突，故此大多數印度人不信佛教，即使佛教源出於印度北部山區，大概在尼泊爾）。

信奉印度教的人都認為，今生活得不好，原因是前生作業 karma，只要今生多做

善事，下世便會投胎做高種姓的人，過好日子。所以，大部份印度人甘於接受命運安排，沒奮鬥心，不努力學習，不勤奮工作。

從網上 YouTube 可知，一些在印度設廠的外國老闆經常抱怨，即使老闆發加班津貼給印度工人，工人也不會為錢而超時工作。因為他們知足常樂，當有了點錢，能夠應付生活開支後，就不加班賺錢了，而是一起去看電影、買東西、逛街遊玩了。這種生活態度對發展現代經濟當然是不利，因為現代工商業競爭

激烈，技術與產能需要高速發展，分秒必爭，而工人們必須努力學習和工作，才有高度競爭力，發展國家經濟。但印度人大多懶惰認命，比對於中國人的勤力奮鬥，在今天的國際社會激烈競爭中，誰勝誰負，我認為，答案早已寫在牆上。The writing is on the wall，昭然若揭了。

印度是個宗教狂熱的國家，由於其國內信仰極度複雜和對立，導致國家內部頻頻出現鬥爭和混亂，尤其是印度教與伊

斯教之間有著千絲萬縷的仇怨，錯綜複雜，難以磨合。

今天，這些宗教仇恨和暴力事件經常在現代科技的社交媒體上（如 FaceBook, WhatsApp, Tweeter, Instagram, YouTube...）不停地大量散播，使印度在仇恨中不斷沉淪折墮，難以自拔。

基於印度實行英國式的議會民主制度，中央政府對地方政府的統制控力不足，而地方政府又各自為政，各地實行以當地語言及宗教為主的教育政策。此外，

各地方政府普遍不重視科學教育，而中央政府又難以干預及改革各邦各地的教育制度和政策。印度這種政治制度造成了社會上的分化和對立，導致教育落後，跟不上現代社會對人才的需求。

中國實行社會主義。社會主義祖師爺馬克思說「宗教是人類的精神鴉片」。毛主席及眾多前國家領導人一貫主張：實踐是檢驗真理的唯一標準。鄧小平先生則提出黑白貓論，以及摸著石頭過河論，這些主張和理論都是以實用、實踐和科學為指導性思想。

此外，前國家主席胡錦濤先生提出的「科學發展觀」已寫入國家憲法裏。由此可見，新中國自建國以來，一直實行以科學技術為基礎為的國家發展策略，雖然過程中有些躁進和錯誤(如大躍進和文革)，但大體而言，中國是信仰科學、依靠科學和發展科學的。

正如鄧小平先生在 1988 年 9 月就提出了「科學技術是第一生產力」的公開講話，鼓勵中國企業提升科技。中國的側重科學技術，比對於印度的迷信宗教，

哪個國家會進步得更快，我想事實是勝於雄辯的。

此外，除了以上所述的問題，印度還有一個難於處理的定時炸彈，那就是它與巴基斯坦一直爭奪克什米爾 Kashmir。這是在印度與巴基斯坦立國時，英國在劃界分割兩國時埋下的地雷炸彈。倘若印巴不能妥善解決這個衝突，這個炸彈隨時可以大爆發，讓印度的經濟倒退十年。

總括來說，印度的發展困難是十分複雜的，極難解決。它有人民的宗教迷信，各地政府的貪污腐化，國家缺乏統一的語言和文化，族群和地方之間的矛盾重重，基礎建設十分落後，教育水準低下，人民素質差劣...

總而言之，我認為印度會繼續在貧窮落後中打滾，在十年之內，無法翻身。至於十年之後，我認為世界或會大亂，那時印度就會更加不堪了。

飛鴻 寫於 2020 年 4 月 15 日