

中國
代化
展
中
當
文
發



中國當代文化發展

先此聲明：我不是什麼專家學者，我只是一介草民，憑我在寂靜深處的觀察，悟得一些感受，現把感受寫出來給大家參考。

我認為，中國當代文化發展的最偉大成就，是融合了中西古今的各種元素，混成了一體多元的新中華文化：以漢族的語言、文字和生活習慣為主體，吸納了中國境內其他民族的宗教和文化，以及引進了中國境外的西方當代政治、經濟及文化，和歐美俄的工業、商業、軍事、科學、技術的各種現代文明。

我再次稍為詳細的說，中國當代文化主要是中國的漢族文化，吸收了中國境內其他各民族的文化元素（如

音樂、舞蹈、飲食、宗教、語言...)，然後再加入西方的現代文明元素 (如科學、商業、農業、工業、社會主義、資本主義、西方當代的文藝及娛樂...)，這些新舊元素互相交集，在新中國成立後，經過七十多年的演變和進化，逐漸混成了當代新中華文化。

新中國文化主要靠自力發展。在新中國成立頭三十年內，毛澤東以軍事力量平定了內亂，確立了中國的邊界，奠定了新的國家管治制度 (社會主義列寧式的國家體制 結合了 中國傳統的郡縣制)。當時，毛澤東推行了一連串的政治運動，消除了各族人民的階級等級，促成了各族人民的混居和融合 (如促進城鄉融合的上山下鄉政策、促進民族融合的漢族人民大規模移居及駐軍於新疆、內蒙和西藏)。

同時，中國進行了土地及農業改革，將全國土地的擁有權收歸國家（從此，人民只能擁有土地的使用權），成立團結一致的人民公社和實行大鑊飯政策。這些政策對全國人民的融合起積極作用。而土地公有制令日後政府有大量土地可供發展各種工業、各項水利工程、和基礎建設，對中國邁向現代化極為有利。

新中國成立後，在教育上，中國逐步推行以普通話為主的普及教育，並以愛國為教育的主軸，而大學及專上教育偏重於理工科目。

普及教育令中國人民迅速脫離文盲社會，急速進入以實用知識為主的現代化工業社會。

愛國教育令人民團結一致，減少民族間的衝突，在需要時採取集體行動，以十四億人全國之力去對抗天災和抵抗外敵。我認為，當今世上，再沒有任何一個國家敢與中國正式開戰了。這對中國的長期發展提供了一個安全平台：基於國泰民安，中國的文化發展便有了土壤、水份和空氣。我認為，只要中國人民努力學習，勤奮工作，中華文化定必會在幾年後大放異彩。

偏重理工科系的大專教育，能令中國迅速達到現代化工業強國，對發展國防科技極為有利。沒有強大的軍事力量，包括即時的核武摧毀能力，國家便易受到美俄等超級大國欺凌了。試想想，在一個偏重人文及社會科目教育的地方(如當下香港)，大量學生在畢業前及後每天在媒體上發表什麼 人權、自由、民主、公義、

獨立的高論，經常散播仇恨，鼓吹暴力，把社會置於混亂恐懼之中，這樣的教育對經濟和文化發展有什麼好處？我認為中國將人文社會科系在大專教育裏置於較次的位置是十分明智的，因為這會為中國的長遠發展帶來重大的戰略好處。

新中國成立之前，中國基本上是鄉鎮模式的小農社會，工業基礎極為薄弱，生產不了現代工業所用的和戰爭所用的機器，所以在清末時期中國屢戰屢敗。當時，建國初期，中國是個落後國家，毛澤東在 1954 年 6 月曾感嘆地說，中國能造出麵粉和紙張，但卻不能造出一輛汽車、一架飛機、一輛坦克。

於是，在新中國成立初期，中國便仿照蘇聯激進地發展工業。由於當時工業基礎薄弱，國人愚昧和連年天災，所以激進的發展目標（起英趕美）造成了嚴重失誤，因而餓死了三千多萬人。

畢竟，由於當時中國為了替蘇聯集團在朝鮮半島與美國正面作戰，蘇聯便幫助中國發展各項工業，尤其是扶助中國在東北三省（遼寧、吉林、黑龍江）建立了重工業。不過，後來中國與蘇聯交惡，蘇聯便撤走了對中國的所有援助。而靠著蘇聯早期的扶助，中國便走上了艱苦奮鬥、自力更生及 獨立自主 的工業發展。

之後，為了同時對抗美國與蘇聯兩個超級強權，中國在建國之後幾年內，舉全國之力發展國防工業。在

1964 年中國造出了原子彈，及後更建設了兩彈一星 (原子彈、洲際導彈、人造衛星) 的國防。在 1967 年，中國造出了氫彈。其實，當時的中國是十分落後的國家，這些國防工業的急速發展實在令舉世震驚。

由此可見，在新中國建國初期，中國吸收了蘇聯式的西方文明，包括共產思想、社會主義、列寧式的國家制度、蘇聯式的輕重工業、國防和軍事工業。簡言之，藉著蘇聯的幫助，中國在 1950 至 1960 年代開始踏進現代工業國家的門檻了。

讓人感到有點遺憾的是，這些蘇聯式的西方文明與當時的中國傳統文化發生了激烈的碰撞，引發了中國內部激烈鬥爭。同時，中國與外國的衝突亦不斷升級。

為了壓止這些鬥爭和衝突，毛澤東毅然採用強硬管治及個人崇拜。在 1966 年，他發動了轟天動地的文化大革命，造成了許多冤假錯案，害死了數百萬人。然而，怎樣評價文化大革命的功過呢？歷史學家黃仁宇在他的《中國大歷史》書中，指出文化大革命在中國的現代化演進過程中其實有它積極的貢獻，雖然中國因此付出了十分沉重的代價。我同意這個看法。

我記得黃仁宇在書中說話的大意是，在歷史的長河裏，文化大革命就好像一把鋒利的手術刀，以暴力揮刀割向許多中國傳統的弊病，例如：封建迷信、以權謀私、貪污腐敗、奢侈浪費、階級壓榨、迂腐懦弱、媚外欺內，做事窩囊、自大無能、精神勝利、自我陶醉、膽小怕事、各族分界、族群鬥爭、自私自利、賣國求榮、

不講衛生，污穢發臭、身體虛弱、週身病痛、壽命短促、認命放棄... 文革過後，這些弊病也曾重回中國社會，但據我觀察，當今上述弊病的程度與規模已較清末民國時期大幅減退了。我認為，這是文革對中國發展的重大貢獻。

畢竟，這場文化改革運動確實破壞了不少傳統裏的好東西，例如：文化古物、傳統美德（如孝順父母、尊敬師長、友愛謙遜、仁義禮信...）。誠然，國家沒有大破，焉有大立？當時，毛澤東認為，中國只有破除舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣，才可以樹立新思想、新文化、新風俗、新習慣。

小時候，我讀過柏陽的《醜陋的中國人》，裏面所寫的中國人，都是骯髒、卑鄙的窩囊廢，吸食著水煙鴉片，散發出酸臭的病夫氣味。

如今，我從互聯網 YouTube 上看到的中國年青人，大多是充滿朝氣，努力學習，勤奮工作，遠離毒品，積極生活。

儘管當今中國人中也有一些像柏陽所寫的廢柴，但據我從網上眾多自拍片上觀察，當今中國的廢柴所佔人口比例，比起清末民初時期已大幅減少了。

再看當今歐美國家的窩囊廢所佔人口比例（這比例可以由最近國際學能測試 PISA 的結果，找出中國及世界各地學生的學習能力，藉此推算出世界各地的廢柴比

例)，那麼，我們便可以知道文化大革命對改善國人素質究竟是成是敗了。

我認為文化大革命還有一樣重大貢獻，就是加速了中國境內各民族的文化融合。為什麼我這樣說呢？因為文化大革命是一場超大型的群眾運動，牽涉所有中國人（包括各族人民）：一起走上街頭，一起開會，一起批鬥，一起看革命歌劇，一起唱愛國歌曲，一起跳忠字舞，一起在農村工作，一起建設工廠和做工，一起為中國未來而奮鬥（毛澤東說：與天鬥、與地鬥、與敵人鬥，其樂無窮）... 這個文化改革運動，足足持續了十二年！（1966 至 1978）。當今世上，所有國家，只有中國才有過這種長時期的大規模文化改革運動。我認為，倘若中國沒有經過大規模的改革運動，國家便繼

續像孫中山先生所說：國家雖大，人口雖多，卻像一盤散沙，沒有凝聚力，國勢只有日漸衰落。

在這個長期運動中，每一個住在中國的人都參與了：全中國的人都在一起說著革命語言（主要是普通話），穿著簡單顏色的衣服（主要是白衫藍褲），過著節儉樸素的生活。在這十二年裏，所有大陸人都打成一片了：無分民族，無分城鄉，無分階層，全都融合在一起，圍著偉大的紅太陽唱著紅歌，拿著紅寶書，聽著毛主席的教導。

這場運動打破了清朝時期的民族分界和分治：清朝時，中國境內的各族人民基本上是分開居住在各族自己的

鄉鎮，跨民族間的通婚極為罕見，各民族間極少交往，各民族說著自己民族或當地的語言。

幸運的是，在中國建國初期，毛澤東藉著他的超凡魔力，瘋魔了中國境內無數人民（包括了中國境內所有民族），向他叩頭、膜拜、致敬。毛澤東運用這股魔力，動員了中國境內所有人民，團結一起在他的麾下，從而融合了中國境內各個族群，結束了清朝二百多年來中國境內各地人民各自分開生活，達成了中國的大一統的文化基礎。

從 1978 年起，鄧小平結束了文革，擔起了改革開放的旗幟。從此，中國引入西方資本主義的市場經濟和

現代生活模式。這個改變令中國引入了歐美的現代生活文明。

據統計，近年來，中國每年出外留學的學生超過一百萬，而大多數（超過九成）的留學生都會回國。照我估算，在過去三十多年，曾於外國留學的中國人為數起碼超過三千萬。這些留學生，加上大量港澳台同胞及外國僑胞（總數以千萬計）回國做生意及定居，亦將大量的西方現代文化帶入了中國。

簡而言之，當代中國文化又吸收了大量來自歐美的現代文明，因而更加豐富了當今的中國文化。

據我觀察，中國文化的長處是能融合和吸納世界各地的文化，將它們與中國傳統文化混合，不停為中國文

化進行更新，發展出一種富有中國特色的社會主義文化：以愛國為榮，以集體為先，以科學為進，以傳統為本。

關於中國傳統文化，坊間及網上有無數著作和論述。我不是這方面的專家，故此我不在此多說了。然而，我想在下列幾方面提出我的觀點。

中國傳統文化，是以漢族文化為主，而漢族文化以儒、佛、道的思想為主。

在元清兩朝，中國分別由蒙古族和滿族統治，所以這兩族的文化大量被納入中國文化內。

在隋唐兩朝，中國文化大量吸收了胡人（新疆、蒙古、鮮卑）的文化。事實上，中國傳統文化包含了中國境

內的各族文化，例如蒙古族的尚武戰鬥、火焗和烤肉，新疆維吾爾族的沙漠及草原文化、音樂和舞蹈，藏族的佛教哲學和各種修為。

中國的儒家文化，以孔孟的教訓為基礎，主張精忠報國、長幼有序、孝順父母、敬老尊賢、重視教育、有教無類、無分等級、君子情操、安份守己、做好本份、誠實做事、待人以禮、和諧共處、和而不同 ...

儒家的理想社會，是以禮記的天下大同為目標：天下為公，選賢舉能、講信修睦、各安本份。此外，儒家的《大學》講述如何修身、齊家、治國、平天下。

然而，儒家文化有許多不足之處，例如進取心不強，缺乏鬥志精神，著重於做人原則，不重視科學和工商

業發展。在現代商業及工業社會，若只實行儒家思想，國家肯定捱打，遭外國欺凌。我認為中國儒家文化是優秀的，但它不足以在現代殘酷的國際叢林社會上令國家有尊嚴地生存。

中國的佛家思想，以禪宗為主，輔以其他宗派，如密宗、日蓮宗、天台宗。禪宗主張明心見性，直指人心，因果報應，作業積德，萬事虛空，清淨生活。在當今的競爭性國際社會，佛教所提倡的清淨和念經，會令社會缺乏進步動力，難以在國際社會中謀利和競爭。

中國的道家哲學，以老子和莊子的著作為基本。老莊崇尚自然、天人合一、小國寡民、無為而治。如佛教思想一樣，這樣的生活對個人是好的（我也信奉老莊

哲學)，但對國家管治，老莊的思想既不實際，也不實用。例如老子提倡小國寡民，各地人民老死不相往還。如今中國乃人口大國，有 14 億人，中國怎會是小國寡民呢？怎樣能夠做到無為治呢？若果沒有交通基建，各地人民又怎能溝通和合作，一起奮鬥打拼，在國際社會上爭取應有的強國地位呢？

我認為，當今中國文化發展最令人欣慰的是 它融合了古今中西的文化精粹。它以中國的傳統文化為根本，加入了西方的社會主義核心價值（以集體及國家的利益為優先，將個人的利益和權利置於其後），西方的資本主義的市場經濟（以競爭力作為業務發展的主要關鍵），現代化的生活原素（舒適、便利、效率、衛生）和先進的科學與技術（資訊、醫藥、能源、交通）。

故此，我認為新中國文化是多姿多彩的，是富有生命力的，是自強不息的，是不停更新的。

最後，我引用英國歷史學家湯恩比 Toynbee 對中國文化的讚賞，他認為中國文化是優秀的，是人類文明中的瑰寶，它必定能在世界眾多文化中大放異彩！

飛鴻寫於 2020 年 4 月 10 日